

IV. évfolyam | 18. szám | 2022. 05. 05–11.

690 Ft | Éves előfizetőknek: 438 Ft
3,77 EUR | 14,08 RON | 350 DIN

mandiner

Lánczi
András

**SOKKOT
KAPOTT A
BALLIBERÁLIS
ÉRTELMISÉG**

*A Széchenyi-díjas filozófus
a választásról,
a politikai kreativitásról
és az egyetemek jövőjéről*



www.mandiner.hu

Jogszerű még a határvédelem az EU-ban?

RODRIGO BALLESTER

AZ MCC EURÓPAI TANULMÁNYOK KÖZPONTJÁNAK VEZETŐJE,
KORÁBBI UNIÓS KÖZTISZTVISELŐ



Elnézést az egyértelműnek tűnő kérdésért, de be kell vallanom, súlyos kétségeim támadtak a válaszal kapcsolatban. A jelek szerint nem én vagyok az egyetlen. Fabrice Leggeri, az EU határőrizetért felelős uniós ügynökség, a Frontex igazgatója azzal indokolta múlt pénteki lemondását, hogy nem világos neki, pontosan mi is a feladata: segíteni a tagállamokat az uniós külső határának az ellenőrzésében vagy megfigyelni és feljelentgetni őket, ha esetleg megsértik egy illegálisan érkező migráns emberi jogait. Valójában úgy tűnik, egyesek szemében a határőrizet már önmagában az emberi jogok megsértésének számít az EU-ban.

De ki gondolja így? Az igazgató lemondásához vezető Frontex-saga értékes válaszokkal szolgál. Leggeri hivatali ideje alatt az ügynökség látványosan növekedett, és egyre nagyobb mértékben tudta támogatni a tagállami hatóságokat az EU külső határainak ellenőrzésében. Emiatt a „civil szervezetek” (más szavakkal a „nem kellene határok” lobbí), a baloldali média és az Európai Parlament támadásainak keresztüzébe került. Leggeri továbbra is élvezte a tagállamok többségének támogatását, 2019-ben meg is hosszabbították mandátumát.

A visszatérő kritikák gondosan megfogalmazott és jól megszervezett kampánnyá álltak össze. 2020-ban a *Der Spiegel* által vezetett baloldali médiakoalíció folytatásos sorozatot indított Leggeri ellen. Az ngó-k által megfogalmazott vádaskodásokat ismételtették, amelyek egy török diplomata által kiszivárogtatott információkon alapultak. Az Európai Parlament vitte a prímet a bűnbakkeresésben, de meglepő módon az Európai Bizottság migrációért felelős biztosa, Ylva Johansson is kapva kapott az alkalmon, hogy lefejezhesse a nem kellőképpen „migrációbarát” ügynökséget.

Anélkül, hogy különösebb szakértelemmel rendelkezne a migráció területén, az Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) átfogó vizsgálatot indított az ngó-k, az EP és a bizottság állításainak igazolására. Múlt

pénteken Leggeri méltányos védelemhez való jogának megsértésével fegyelmi szankciókat javasoltak vele szemben. Amúgy sikertelenül, mert huszonkét ország visszautasította a javaslatokat, csak Olaszország, Svédország, Észtország, illetve a bizottság támogatta őket. Leggeri ennek ellenére saját elhatározásából beadta lemondását.

Hogy miért? Mert az EU első számú határhoz nem volt biztos abban, hogy továbbra is törvényes-e a feladat, amit ellát. A „nem kellene határok” lobbí

éveken át fegyverként használta céljaira a visszatoloncolás fogalmát, azt állítva, hogy a határt illegálisan átlépő migránsokat nem lehet egyszerűen visszautasítani anélkül, hogy lehetőségük nyílna menekültstátuszért folyamodni. A gond ezzel csak az, hogy vissza lehet. Az Emberi Jogok Európai Bírósága 2020. február 13-ai döntése értelmében az arra kijelölt pontokon kívül határátkelést

megkísérlő migránsok visszafordíthatók. Érdekes módon az OLAF egyetlen alkalommal sem hivatkozott erre a mérőkövetőnek számító ítéletre. Inkább abból a feltevésből kiindulva folytatta le vizsgálatát, hogy a visszatoloncolás illegális, és hogy a Frontex feladata a tagállami hatóságok megfigyelése, nem pedig tevékenységük segítése.

Lássuk be, Leggeri lemondása az EU belső köreiből a Frontexszel szemben induló szabatázásra figyelmeztető jelzés. A cikk címében megfogalmazott kérdésre így sajnos igennel kell válaszolnunk: az Európai Unió a világ egyetlen helye, ahol a határ-ellenőrzés fenntartása jogi problémát jelent.

Ugyanazon a pénteki a napon, amikor a svéd szocialista Ylva Johansson fegyelmi szankciók kiszabását szavazta meg Fabrice Leggeri ellen, a szintén svéd szocialista Magdalena Andersson miniszterelnök kijelentette: Svédország képtelen volt integrálni migránsait, ami párhuzamos társadalmak kialakulását eredményezte. Ennél ironikusabb egybeesést el sem lehet képzelni. |m|

„Az EU a világ egyetlen helye, ahol a határellenőrzés fenntartása jogi problémát jelent”